

Significado del velo femenino en la simbología islámica

Para que me entiendan bien, se esté de acuerdo o no, quiero dejar claras de antemano dos cosas:

Primera. Para mí, hay que distinguir perfectamente entre las personas y las ideas que puedan tener. Mi respeto a las personas es incondicional. Pero me considero libre para discutir cualquier idea o creencia (pues, si no, la posibilidad de que alguien se ofenda impediría toda libertad de pensamiento y expresión).

Segunda. Mi interés es primordialmente teórico. No es político, ni estratégico, ni diplomático, ni religioso. Me interesa avanzar un poco en el conocimiento, mediante análisis de la realidad con herramientas filosóficas y antropológicas.

Así que; 1) Trato de hechos e ideas, sin ánimo de ofender a personas ni a grupos sociales.

2) Mi interés es ante todo una aproximación teórica y crítica y, por su misma naturaleza, discutible.

Diálogo

Mal vamos a plantear un diálogo cristiano-islámico, si empezamos por falsear la realidad histórica y doctrinal, por desconocer con qué sistema de creencias tratamos y esconder aspectos básicos de la mentalidad con la que nos vamos a encontrar en nuestro interlocutor.

Dada la ingenuidad dominante entre muchos cristianos y personas de buena voluntad -entre las que están numerosos musulmanes y musulmanas, parece necesario no dejarse engañar y no caer atrapados en una red de equívocos o de pseudo tolerancia, y en ese relativismo cultural para el que todo vale igual.

Eso manifiesta la inferioridad de la mujer

Hay que perder el temor reverencial a hablar con libertad sobre el islam (lo mismo que no lo tenemos para criticar al catolicismo).

En ciertos momentos es preciso incluso ser irreverentes. Y dejar lo islámicamente correcto para los seguidores de Abul Qasim.

Es sólo un punto aparentemente periférico. Pero, ¿qué falta les hará a las pobres criaturas femeninas el pañolón de Mahoma tapándose la cabeza como si fuera una parte pudenda?

Eso tiene tanto de sentido religioso (en cualquier sentido admisible) como darle un leñazo a la parienta o reivindicar la natural supremacía masculina o la superioridad racial del pueblo ario.

El Alcorán es más convincente que nuestras ocurrencias caritativas y nos demuestra sin tapujos que el "velo islámico" (lo mismo que otras muchas cosas que Mahoma manda) significa ni más ni menos que la exhibición pública de la **inferioridad de la mujer** impuesta por la religión mahometana. Ése es el mensaje que van transmitiendo socialmente. Toda otra interpretación son monsergas (que no toleraríamos si se refirieran a algo de la Iglesia).

Leamos lo que dice el **Corán**:

- "Los hombres están un grado por encima de las hembras" (Corán 2, 228).
- "Los hombres tienen autoridad sobre las mujeres en virtud de la preferencia que Dios ha dado a unos más que a otros" (Corán 4, 34).
- "¡Amonestad a aquellas de quienes temáis que se rebelen, dejadlas solas en el lecho, pegadles!" (Corán 4, 34).
- "Casaos con las mujeres que os gusten: dos, tres o cuatro. Pero, si teméis no obrar con justicia, casaos con una sola o con vuestras esclavas" (Corán 4, 3).
- "Y di a las creyentes que bajen la vista con recato, que sean castas y no muestren más adornos que los que están a la vista, que cubran su escote con el velo..." (Corán 24, 31).

¿Dónde están los profetas, que en otro tiempo criticaban la opresión de las mujeres y las mentiras atribuidas a Dios?

Comparación insolente

Algunas dicen que es normal que las musulmanas lleven el velo, que hay que respetar sus costumbres.

¿Era normal que los judíos fueran forzados a mostrar una estrella de David amarilla sobre su ropa? También se les imponía.

¿Y si mañana los neonazis quieren que sus hijos lleven al colegio un brazalete con la cruz gamada, reivindicando sus creencias?

¿Parecería bien si el Estado obligara a los musulmanes varones a ponerse un turbante?

En España, pocas mujeres musulmanas llevaban velo; sin embargo, cada vez hay más y la razón es evidente: la presión que soportan por parte del islamismo patriarcal, cada día más radicalizado.

Encima, ¿nos haremos cómplices de esos opresores, minimizando el problema?

El velo así impuesto es éticamente indecente

Ese velo es indecente, como indecente es lo que significa para el islamismo retrógrado que nos penetra. Ese llamado "velo islámico" (del que el Corán no dice nada claro) no es obligatorio ni en Turquía, ni en Jordania, ni en Marruecos. ¿Qué clase de islam es el que se financia y se predica en España, a partir de corrientes fundamentalistas salafistas, saudíes-wahabíes, al-morabitum, etc.?

La cuestión es aclarar de qué parte nos queremos poner: o apoyar a aquéllas que quieren liberarse del velo y seguir un islam más abierto; o apoyar a los rigoristas que amenazan a las chicas y mujeres para que lleven el velo en señal de subordinación.

La elección es bien sencilla.

El significado pragmático es irrefutable

El significado de un símbolo no es sólo ideológico sino, ante todo, va ligado a las prácticas y actuaciones que pretende remarcar, expresar y reforzar. En su marco de acciones, el velo o pañuelo llamado islámico tiene el siguiente significado práctico y concreto:

1. Se trata de discriminar al macho y a la hembra, la cual le debe obediencia.
2. Se trata de marcar la diferencia entre la musulmana y la "infiel" (el infiel es la "peor bestia a los ojos de Alá": Corán 8, 55).
3. Se trata de advertir que esas mujeres con velo no están disponibles para casarse con no musulmanes (pues eso está tajantemente prohibido).
4. Se trata de dificultar el trato y, sobre todo, la amistad con los "infiel" (cosa expresamente prohibida por el Corán).
5. Se trata de poner trabas a que encuentren trabajo fuera de casa, con el fin resultante de que tengan muchos hijos.

Las mujeres están cada vez más sometidas a presión para ponerse el velo y amenazadas con serios castigos, y carecen de libertad para decirlo. El radicalismo islámico gana la partida.

Recordemos que Mustafá Kemal prohibió el velo en Turquía, en 1924.

El rey Mohamed V de Marruecos levantó la obligación de llevarlo, en 1957.

Las presiones actuales para imponer el velo proceden del islamismo radical.

Libertad para los musulmanes

El escritor, filósofo e historiador Ernest Renan escribía, a fines del siglo XIX:

"Los musulmanes son las primeras víctimas del islam. He observado muchas veces, en mis viajes por Oriente, que el fanatismo procede de un pequeño número de hombres que mantienen a los demás en la práctica de la religión mediante el terror. Liberar al musulmán de su religión es el mejor servicio que uno puede hacerle".

YUHANNĀ AL DAMASHQI